



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3569/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Natalija Horvat, Ulica Stjepana Radića 316, 44320 Kutina, OIB 73878963839, rješavajući žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odvje. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, broj Sp-820/2019-5 od 14. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, broj Sp-820/2019-5 od 14. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NATALIJA HORVAT, ULICA STJEPANA RADIĆA 316, 44320 KUTINA, OIB: 73878963839.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NATALIJA HORVAT, ULICA STJEPANA RADIĆA 316, 44320 KUTINA, OIB: 73878963839.

III Oslobađa se potrošač NATALIJA HORVAT, ULICA STJEPANA RADIĆA 316, 44320 KUTINA, OIB: 73878963839 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-385/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KRALJIČKOVIĆ IVICA, SISAK

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 24.04.2018., glavnica: 887,90 kn, kamata: 233,88 kn, trošak: 850,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 385,00 kuna, ukupno 2.356,78 kuna.

2. osnova broj OVRV-37/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljena 04.04.2017., glavnica: 1.504,42 kn, kamata: 514,23 kn, trošak: 1.006,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 223,00 kuna, ukupno 3.247,90 kuna.

3. osnova broj OVRV-775/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KRALJIČKOVIĆ IVICA, SISAK

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 06.06.2018., glavnica: 6.568,87 kn, kamata: 982,15 kn, trošak: 2.189,50 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 224,00 kuna, ukupno 9.964,52 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1.-3. koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 8.961,19 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 4.045,75 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 1.730,26 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 671,00 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE 2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i prijedlog odbije ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP na koju se ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), u visini glavnica od 8.961,19 kn, te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati u visini glavnica od 25.949,42 kn, a koje s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje nisu obuhvaćene pobijanim rješenjem (čl. 79. st. 3. ZSP-a).

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINA-e o imovini potrošača utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti (korisnik socijalne potpore).

Pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i

osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednakoj ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) proizlazi iz dostavljenih podataka od strane FINA-e, a žalitelj u zakonskom roku nije osporio podatke o imovini potrošača pribavljene putem FINA-e (st. 2. čl. 79. ZSP-a) niti obavijestio sud o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Navod žalitelja da se potrošač svojom pasivnošću ignorira postupak stečaja, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer postoji zakonska presumpcija suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja i ako se ne očituje po pozivu FINA-e (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 13. veljače 2020.

Izvjestitelj
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17893-f6b32**

Kontrolni broj: **03c78-8bbb6-726ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.